

別紙3「審査基準」

審査観点と審査基準「先端サービス都市実装プロジェクト」(1/2)

審査観点		審査基準・基準ごとの配点(合計：70点)	
① 西新宿フィールドでの貢献性	①-1	・ 西新宿エリアのフィールドを活用し、社会課題の解決にどのように貢献するかが明確になっているか	10点
	②-1	・ 西新宿での実施エリアが明確に定まっているか	5点
② 事業性・継続性	②-2	・ 多くの都民が認知・体験するために十分なサービス実施期間が計画され、具体的な取組の工夫もされているか	5点
	②-3	・ 本分科会プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定され、その検証方法も具体的に示されているか	5点
	②-4	・ (想定されるビジネスモデル含め)都市実装の将来像が明確に描けているか	10点
③ 実現性・妥当性	③-1	・ 都市実装に向けた課題が示され、その解決方針が妥当であるか	10点
	③-2	・ 分科会プロジェクト期間中の実施事項が明確で、想定スケジュールは現実的であるか	5点
	③-3	・ 提案内容の実現に向けて、必要かつ適切な事業者と連携し、分科会プロジェクトとしての体制が整えられているか	10点
④ 先進性・革新性	④-1	・ 他の取組と比較した先進性・革新性が示されているか (国内初の取組、スタートアップとの連携、スタンドアローン方式の利用、スマートポールでの収集データの利活用、通信環境が整備されている都営大江戸線都庁前駅構内の活用など)	10点

審査観点と審査基準「先端サービス都市実装プロジェクト」(2/2)

審査観点		審査基準	企画提案書での要記載事項
① 西新宿フィールドでの貢献性	①-1	<ul style="list-style-type: none"> 西新宿エリアのフィールドを活用し、社会課題の解決にどのように貢献するかが明確になっているか 	分科会プロジェクトの目的
	②-1	<ul style="list-style-type: none"> 西新宿での実施エリアが明確に定まっているか 	分科会プロジェクトの内容
② 事業性・継続性	②-2	<ul style="list-style-type: none"> 多くの都民が認知・体験するために十分なサービス実施期間が計画され、具体的な取組の工夫もされているか 	
	②-3	<ul style="list-style-type: none"> 本分科会プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定され、その検証方法も具体的に示されているか 	
	②-4	<ul style="list-style-type: none"> (想定されるビジネスモデル含め)都市実装の将来像が明確に描けているか 	
③ 実現性・妥当性	③-1	<ul style="list-style-type: none"> 都市実装に向けた課題が示され、その解決方針が妥当であるか 	都市実装に向け認識している課題とその解決方針
	③-2	<ul style="list-style-type: none"> 分科会プロジェクト期間中の実施事項が明確で、想定スケジュールは現実的であるか 	分科会プロジェクトの実施場所・活動スケジュール
	③-3	<ul style="list-style-type: none"> 提案内容の実現に向けて、必要かつ適切な事業者と連携し、分科会プロジェクトとしての体制が整えられているか 	分科会プロジェクトの実施体制
④ 先進性・革新性	④-1	<ul style="list-style-type: none"> 他の取組と比較した先進性・革新性が示されているか (国内初の取組、スタートアップとの連携、スタンドアローン方式の利用、スマートポールでの収集データの利活用、通信環境が整備されている都営大江戸線都庁前駅構内の活用など) 	分科会プロジェクトの内容

審査観点と審査基準「大学発先端技術開発プロジェクト」(1/2)

審査観点		審査基準・基準ごとの配点(合計：65点)	
① 西新宿フィールドでの貢献性	①-1	・ 西新宿エリアのフィールドを活用し、社会課題の解決にどのように貢献するかが明確になっているか	10点
	②-1	・ 研究成果のユースケースが明確に示されているか	5点
② 事業性・継続性	②-2	・ ユースケースの提供価値が想定されているか	5点
	②-3	・ 本分科会プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定され、その検証方法も具体的に示されているか	5点
	②-4	・ 将来的な本格実装に向けた必要な体制・ステップが想定されているか	5点
	③-1	・ 都市実装に向けた課題が示され、その解決方針が妥当であるか	5点
③ 実現性	③-2	・ 分科会プロジェクト期間中の実施事項が明確で、想定スケジュールは現実的であるか	5点
	③-3	・ 提案内容の実現に向けて、必要かつ適切な事業者と連携し、分科会プロジェクトとしての体制が整えられているか	10点
	④-1	・ 最新の研究に基づいた先進性・革新性の高い技術であるか	10点
④ 先進性・革新性	④-2	・ 類似事例の少ないユニークなユースケースであるか	5点

審査観点と審査基準「大学発先端技術開発プロジェクト」(2/2)

審査観点		審査基準	企画提案書での要記載事項
① 西新宿フィールドでの貢献性	①-1	<ul style="list-style-type: none"> 西新宿エリアのフィールドを活用し、社会課題の解決にどのように貢献するかが明確になっているか 	分科会プロジェクトの目的
	②-1	<ul style="list-style-type: none"> 研究成果のユースケースが明確に示されているか 	分科会プロジェクトの内容
② 事業性・継続性	②-2	<ul style="list-style-type: none"> ユースケースの提供価値が想定されているか 	
	②-3	<ul style="list-style-type: none"> 本分科会プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定され、その検証方法も具体的に示されているか 	
③ 実現性	②-4	<ul style="list-style-type: none"> 将来的な本格実装に向けた必要な体制・ステップが想定されているか 	都市実装に向けたロードマップ
	③-1	<ul style="list-style-type: none"> 都市実装に向けた課題が示され、その解決方針が妥当であるか 	都市実装に向け認識している課題とその解決方針
	③-2	<ul style="list-style-type: none"> 分科会プロジェクト期間中の実施事項が明確であるか 想定スケジュールは現実的であるか 	分科会プロジェクトの実施場所・活動スケジュール
	③-3	<ul style="list-style-type: none"> 提案内容の実現に向けて、必要かつ適切な事業者と連携し、分科会プロジェクトとしての体制が整えられているか 	分科会プロジェクトの実施体制
④ 先進性・革新性	④-1	<ul style="list-style-type: none"> 最新の研究に基づいた先進性・革新性の高い技術であるか 	分科会プロジェクトの内容
	④-2	<ul style="list-style-type: none"> 類似事例の少ないユニークなユースケースであるか 	